

ODGOVOR IPC-a NA POLEMIKU I NEARGUMENTOVANE NAPADE KOJI SU SE VODILI NA FB GRUPI
KNJIGOVODSTVO-RAČUNOVODSTVO

Poštovane kolege, članovi grupe,

Povodom polemike koja se vodi na grupi KNJIGOVODSTVO-RAČUNOVODSTVO u vezi sa članom 18. Nacrta zakona o računovodstvu, IPC želi da još jednom pojasni svoj stav u vezi sa profesionalnim zvanjima računovođa. Stav IPC-a izneo je direktor Zoran Kovačević na savetovanju koje je IPC besplatno organizovao za sve računovođe u Beogradu 30. avgusta 2019. godine što mogu potvrditi članovi ove grupe koji su bili prisutni na savetovanju.

Naime na svim održanim javnim raspravama (besplatan Webinar 28. avgusta 2019, besplatno IPC savetovanje u Beogradu 30. avgusta 2019. i ostalim skupovima) IPC je u potpunosti podržao stav svog konsultanta-urednika dr Zorana Petrovića (na osnovu čije stručnosti je IPC uvršten u radnu grupu) da od pružalaca računovodstvenih usluga ne treba tražiti da poseduju profesionalno zvanje iz oblasti računovodstva i revizije. U tom smislu, u Predlogu nacrta zakona o računovodstvu, koji smo kao konsultant uradili i predali Ministarstvu finansija, u članu 18. nije postojao zahtev da se od pružalaca računovodstvenih usluga zahteva posedovanje profesionalnog zvanja iz oblasti računovodstva. Taj zahtev je u Nacrtu zakona o računovodstvu unelo Ministarstvo finansija, kao konačni predlagač tog nacrta (konsultanti nisu konačni predlagači). Ovaj stav smo u Predlogu nacrta zakona o računovodstvu, a i na javnim raspravama obrazložili sledećim činjenicama:

1. Analiza koju smo radili za 10 zemalja članica EU pokazala je da je većinska praksa u tim zemljama da se od pružalaca računovodstvenih usluga **ne zahteva posedovanje profesionalnog zvanja** iz oblasti računovodstva i revizije;
2. U direktivama EU sa kojima se usaglašava naš Zakon o računovodstvu **ne postoji zahtev za posedovanjem profesionalnog zvanja;**
3. Dosadašnje iskustvo u Republici Srbiji u vezi sa profesionalnim zvanjima iz oblasti računovodstva **ne pruža pozitivne argumente za ponovno uvođenje tih zvanja;**
4. Ni u jednoj zemlji koja ima obavezno profesionalno zvanje za lice koje sastavlja finansijske izveštaje ne postoji situacija da organizacija kod koje se stiče to zvanje bude i tržišno orijentisana i da se bavi pružanjem profesionalnih konsultantskih usluga, jer samom činjenicom da se kod nje stiču zvanja stekla bi neopravdanu konkurentsku prednost u odnosu na druge konsultantske kuće. **Iz tačke 4. se nedvosmisleno vidi** (naravno za one koji žele da samostalno donose zaključke, a ne da im drugi nameću svoje zlonamerno viđenje uloge IPC-a u procesu izrade Nacrta zakona o računovodstvu), **da ni IPC-u ne ide u prilog da se usvoji ovakvo rešenje**, s obzirom na to da IPC nije kandidat, niti aplicira za dobijanje ovlašćenja za izdavanje licenci. Pored navedenog, **Ministarstvu finansija uputili smo i konkretan predlog za izmenu Nacrta zakona o računovodstvu u vezi sa licenciranjem pružalaca računovodstvenih usluga** koji možete pogledati na linku https://ipc.rs/pdf/OBRAZAC_ZA_KOMENTARE_-_NACRT_ZAKONA_O_RACUNOVODSTVU.pdf

Isto tako, želimo da naglasimo da je ovo prvi put da se član radne grupe koji je angažovan na nekom projektu od strane određenog ministarstva, javno suprostavi stavovima koji su predloženi od strane ministarstva, a sa kojima se ne slaže, tako da je i ovoga puta IPC u prvi plan stavio interes struke.

Ovo pojašnjenje je namenjeno onima koji žele da do zaključka dođu na osnovu činjenica i to samostalno, kritičkim i logičkim sagledavanjem dostavljenih informacija.