
ZAPISNIK

Vreme i mesto održavanja: Beograd, 18.10.2017.

Učesnici: dr Pero Škobić, dr Zoran Škobić, dr Rada Stojanović

Projektni tim Singidunum: dr Zoran Petrović, dr Kosana Vićentijević, dr Goranka Knežević

Tema sastanka:

Usaglašavanje regulative u oblasti računovodstva i revizije sa direktivama EU

Predstavnici SRRS su se saglasili da podržavaju projekat koji realizuje konzorcijum u čijem sastavu je i Univerzitet Singidunum, kao i da će izneti stručno mišljenje SRRS vezano za promenu računovodstvene i revizorske regulative u Srbiji. Prva tema sastanka odnosila se na komparaciju domaće i inostrane prakse. S tim u vezi dr Zoran Škobić je dao komentar da uzorak država sa kojima će poređenje biti izvršeno u okviru projekta nije u potpunosti adekvatno i naveo da navedene države u uzorku pripadaju kontinentalno-evropskom računovodstvenom sistemu sa dominantnim nemačkim uticajem, odnosno da su neke od njih bivše komunističke zemlje čija je računovodstvena profesija na daleko nižem nivou razvoja od naše.

Predstavnici RRS su predložili da se komparacija obavi sa anglo-saksonskom praksom i to sa Velikom Britanijom, Francuskom i SAD, kao sa zemljama sa najrazvijenijom računovodstvenom profesijom. SRRS obavlja sve delatnosti za koje je registrovan, naveo je dr Pero Škobić i s tim u vezi SRRS pruža i obuke za sticanje profesionalnih zvanja i obavlja sertifikaciju u skladu sa standardom ROS 31 donesenim na osnovu Međunarodnih standarda edukacije. Za ove delatnosti SRRS je registrovan u APR-u, naveo je dr Pero Škobić. Posebno je istakao da u okviru predmeta koji se polažu za profesionalna zvanja postoji i predmet Porezi, interna revizija, forenzika i računovodstvo javnog sektora.

Dr Zoran Škobić je prokomentarisao i da su za prošlu godinu obveznici finansijskog izveštavanja predali 30,000 godišnjih izveštaja manje nego što je broj obveznika (broj obveznika je 120,000 dok oko 30,000 izveštaja nedostaje). Od ukupnog broja obveznika revizije kojih ima više od 3000 svega njih 40% je dobilo pozitivno revizorsko mišljenje. Komentar dr Zorana Škobića odnosio se i na rok za dostavljanje godišnjih finansijskih izveštaja koji je suviše dug (30/06), a to je i rok za revizorski izveštaj, pa se postavlja pitanje kako se i na koji način vrši revizija. Ukazujući na nedostatke regulative navedeno je da ne postoji organ koji bi kontrolisao finansijske izveštaje onih subjekata koji nisu obveznici revizije, te se time oni stavljaju u sivu zonu.

Dr Rada Stojanović je iznela da aktivnosti u vezi sa usklađivanjem računovodstvene regulative vrši i Nacionalna komisija za računovodstvo, čiji je ona član. Komisija je analizirala sadržaj Zakona o računovodstvu I pravilnika koji se odnosi na obrasce finansijskih izveštaja privrednih društava, a trenutno se bavi analizom Pravilnika o Kontnom okviru privrednih društava i u vezi s tim njena je preporuka da treba da postoji samo jedan Pravilnik o kontnom okviru koji bi primenjivala privredna društva I druga pravna lica. Budući da se postojeći Pravilnik za druga pravna lica razlikuje u svega desetak konta od Pravilnika za privredna društva, ona smatra da nije opravdano postojanje dva pravilnika. Uputno bi bilo da ovo objedinjavanje bude praćeno I dostavljanjem istog seta obrazaca finansijskih izveštaja za privredna društva I druga pravna lica. Pitanje postojanja statističkog izveštaja, prema rečima dr Rade Stojanović, nije posebno razmatrano na Nacionalnoj komisiji i smatra se da statistički izveštaj služi samo APR-u i nadležnom statističkom organu za potrebe statistike. Njegovom dostavljanju obveznici često

nisu dovoljno posvećeni vrše ga da bi ispunili formu, jer će ionako kasnije u redovnim godišnjim finansijskim izveštajima moći da koriguju nedostatke. Takođe, mogućnost za ispravku finansijskih izveštaja nakon dostavljanja redovnih godišnjih izveštaja APR-u ne treba da postoji jer, ispravke greške uređuje standard MRS 8. Ugrožava se kvalitet podataka i poverenje javnosti u finansijske izveštaje ako obveznici mogu da vrše ispravke i ponovo predaju izveštaje u APR. SRRS je o svemu tome napisao istraživačku studiju koja se može elektronski preuzeti sa sajta. Poseban problem čine prevodi standarda. SRRS ima kapacitet i ovlašćenje za prevod, ali taj zadatak je preuzela država. SRRS smatra da prevodi trebaju biti plaćeni, tj. da se odnosi države i SRRS povodom prevoda MSFI regulišu.

Dr Pero Škobić je takođe podržao rad tima sa Singidunuma u okviru konzorcijuma i rekao da će SRRS saradivati po pitanju stavova oko izmene regulative. Takođe, napomenuto je da u slučajevima kada računovodstvena profesija nije dobro regulisana i licencirana, otvara se prostor za različite probleme. On je pomenuo i izazove vezane za pranje novca koje je direktno bez adekvatne profesionalizacije i licenciranja računovođa dovedeno u pitanje. Problem je da li računovođa koji nema iskustva i radi na nekom softveru za računovodstvo bez adekvatne obuke može da zadovolji zahteve Zakona o sprečavanju pranja novca prema kojem je računovođa odgovoran da upozna svog klijenta, prepozna i prijavi transakcije pranja novca Upravi za sprečavanje pranja novca RS.

2014.g. nije podneto oko 30,000 finansijskih izveštaja, pa zamislite ako se pokrene isto toliko prekršajnih prijava za one koji nisu dostavili finansijske izveštaje APR-u. Kao poseban problem istaknuto je da ukoliko 30,000 obveznika ne dostavi izveštaje postavlja se pitanje sa kojom bazom podataka u APR-u raspoložu i kako se na takvom uzorku zaključci o funkcionisanju privrede RS uopšte mogu izvoditi, a da budu validni. Gospodin Pero Škobić je komentarisao i da postojanje interne revizije i njena obaveznost za korisnike budžetskih sredstava otvara brojna pitanja. Jedno od njih je licenciranje internih revizora i načini na koji se te licence stiču, budući da je interna revizija i kontrola stvar poslodavca, menadžmenta i vlasnika što znači van zakonskog regulisanja.

Dr Rada Stojanović smatra da postojanje nacionalnog Pravilnika za mikro entitete nije potrebno jer se može propisati da mikro entiteti primenjuju standard za mala i srednja pravna lica, dok je Zakonom ili Pravilnikom potrebno propisati da oni ne predaju puni set finansijskih izveštaja već samo bilans stanja, bilans uspeha i napomene. Ovo je u skladu sa Direktivom EU 2013/34, dodao je dr Zoran Škobić. Takođe, stav SRRS je da je potrebno omogućiti svim obveznicima da primenjuju MSFI za velike entitete ako to žele. Neki okvirni stav SRRS je da je potrebno da mikro, mala i srednja pravna lica primenjuju MSFI za MSP, dok velika pravna lica treba da primenjuju pune MSFI. Postojanje nacionalnog pravilnika za mikro i druga pravna lica je dovedeno u pitanje jer se standardi menjaju, a pravilnik ostaje isti i ne prati dinamiku izmena standarda. Ovo je još jedan od argumenata za to da nam takav nacionalni pravilnik za mikro entitete nije potreban.

U Beogradu, 18.10.2017.